

LE INSEZIONI
 e pagano al ricevimento agli Uffici di Pubblicità
MAASSENTEIN E VOGLER
 TORINO, via S. Teresa, 18, piano 1°.
PIRELLA, GÖTTSCHE LOWE & CO.
 MILANO, NAPOLI, ROMA, VENEZIA.
 Prezzi per ogni linea di copertina o spazio di
 10 linee per 10 giorni. Copertina 25. In 5° pag.
 (dopo la prima del giornale) Lire 4. — Arreda abbozzati
 Centimetri di ogni due parole. — Pagamento a
 mezzo. — Non si restituiscono manoscritti.
 Ogni numero Cost. 5 in tutta Italia
 Arredato 10 Centesimi

LA STAMPA

GAZZETTA PIEMONTESE

ANNO XXIX

LE ASSOCIAZIONI
 si ricevono in Torino all'Amministrazione del
 Giornale in Piazza Solferino ed alla Libreria L. Roca
 e C. Piazza Castello, Galleria Solferino, — Firenze
 Torino presso tutti gli Uffici postali del Regno
 Prezzi d'associazione:
 Anno Sem Mens
 Italia, Tripoli, Tunisi, Colonia, Erit.
 18 40 1 50
 Europa, Stati dell'Un. Francese 17 20 1 50
 Stati fuori dell'Un. Francese 15 20 1 50
 Un. Postale 1. — 15 20 1 50
 Spese di posta, di bolli, di bolli, di bolli, di bolli
 Ogni numero Cost. 5 in tutta Italia
 Arredato 10 Centesimi

TORINO: Direzione ed Amministrazione in Piazza Solferino (Via Davide Beriolotti, N. 1) — ROMA: Uffici di corrispondenza in Via Tritone, N. 197, piano primo

ASSOCIAZIONI

Stampa - Gazzetta Piemontese

Dal 1° marzo al 31 dicembre 1895.
 L'associazione alla STAMPA - Gazzetta Piemontese dal 1° marzo al 31 dicembre 1895 costa soltanto L. 16,20 e dà diritto a:
 La STAMPA - Gazzetta Piemontese, pubblicazione quotidiana a domicilio.
 Calendario mensile di 12 fogli grandi.
 Supplementi della STAMPA - Gazzetta Piemontese.
 Libri da scegliere nelle pagine A del Catalogo per l'importo di L. 5,50, oppure nelle pagine B del Catalogo per l'importo di L. 10.
 La Gazzetta Letteraria settimanale (quattro non si sciolgono libri per premio) per tutta la durata dell'abbonamento.
 Il Bollettino delle estrazioni di tutti i giochi a premi italiani, che si pubblica due volte al mese e si spedisce agli abbonati che ne fanno richiesta.
 Il Catalogo per la scelta dei libri comprendente tutte le pubblicazioni della Casa Editrice Rocco Franchi e C., nel quale sono annodate opere letterarie, storiche, politiche e scientifiche di primario valore e di grande importanza. — Il catalogo si spedisce gratis a chiunque ne faccia richiesta anche con semplice biglietto di visita.

Dal 1° marzo

si concedono anche alla Amministrazione della STAMPA - Gazzetta Piemontese abbonamenti per un anno, per sei mesi, per tre mesi, per un mese ai seguenti prezzi e coi seguenti premi:
 L. 8 all'anno, col premio di libri (per l'importo di L. 4, se scelti nel Catalogo A) o per l'importo di L. 10, se scelti nel Catalogo B) e della Gazzetta Letteraria per tutta la durata dell'abbonamento, oltre il Calendario mensile di 12 fogli grandi, i supplementi della STAMPA, il Bollettino delle estrazioni.
 L. 5 al trimestre, col premio di libri (per l'importo di L. 1, se scelti nel Catalogo A) o per l'importo di L. 5, se scelti nel Catalogo B) e della Gazzetta Letteraria per tutta la durata dell'abbonamento, oltre il Calendario mensile di 12 fogli grandi, i supplementi della STAMPA, il Bollettino delle estrazioni.

L. 5 al trimestre, col premio di libri (per l'importo di L. 1, se scelti nel Catalogo A) o per l'importo di L. 5, se scelti nel Catalogo B) e della Gazzetta Letteraria per tutta la durata dell'abbonamento, oltre il Calendario mensile di 12 fogli grandi, i supplementi della STAMPA, il Bollettino delle estrazioni.

Mangascià vuole la pace.

L'ultima razzia di Menelik.

Una sommossa dei nobili contro i dervisci.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un telegramma da Massaua alla Tribuna.

Un discorso dell'on. Pollegriani a Venezia.

Ci telegrafano da Venezia, 25, ore 0,15:
 Oggi a San Donà di Piave l'on. Pollegriani tenne un discorso ad adunanza di numerosi elettori. Assistevano gli onorevoli Tocchio e Zebbo. Il Pollegriani ha presentato dal sindaco Solvatico, il quale ricordò la parte che egli ebbe nel Comitato del 1848. Il discorso riuscì un'esortazione ed efficace critica di tutta l'opera attuale del Governo. L'onorevole esaltò le violazioni della Costituzione e della prerogativa parlamentare, deplorendo i decreti-legge, chiamò a chi, soppresso il Parlamento, salga il bandito per i cattivi provvedimenti.
 Giustifica la condotta delle Opposizioni che vogliono l'impiego della legge. Confida validamente la pretesa benevolenza del Governo verso le finanze per l'aumento della rendita e la diminuzione dei cambi; deplorea le manovre riforme organiche tributarie. Conclude accennando alla necessità di riforme sociali cui l'onorevole Crispi preferisce la chiusura del Parlamento, i giudizi penali, i decreti-legge.
 Il banchetto di cento coperti riuscì benissimo; si fecero molti brindisi fra grandi applausi e grida di: *Viva Pollegriani!*

L'on. Rudini a Torino.

Da domenica l'on. Rudini è nella nostra città, dove ha avuto parecchi colloqui con alcuni notabili torinesi.
 Appena, fra gli altri, ch'egli ha visto i senatori Foresti e Cossiga e alcuni deputati dell'Opposizione costituzionale.
 Con questi si intratteneva a discorrere della condotta a tenersi in caso delle elezioni politiche generali.
 Sentendo l'onorevole Rudini non escludere la possibilità che le elezioni generali abbiano a tenersi più di quanto si pensa; e possono ritardarsi forse anche al prossimo autunno, tuttavia egli esprime il pensiero che nella lotta elettorale debba unirsi tutta la forza dell'Opposizione costituzionale, e debba cercarsi un possibile accordo tra le varie frazioni parlamentari che riconoscono a loro capo rispettivamente gli onorevoli Rudini, Zanardelli e Bria.
 A quest'ora il Rudini già fece opera conciliativa a Milano, donde riportò buona impressione.
 In conseguenza è probabile che ad un banchetto che avrà luogo prossimamente in Piemonte interverranno deputati delle regioni lombarde e forse anche d'altre parti.

Questo banchetto potrebbe essere quello di Lanzo, una possibile sede più verosimilmente anche un altro banchetto a Torino anzi più tardi in cui parlerà la stessa on. Rudini.
 Intanto un altro banchetto avrà luogo forse il 17 marzo a Milano, nel quale parlerà l'onorevole Colombo, e anche a questo interverranno probabilmente alcuni deputati piemontesi.

L'on. Rudini cogli uomini politici dell'Opposizione con cui discorre si trattiene con compiacenza riguardo alla condotta di proposte che debbono avere i partiti costituzionali nel prossimo anno, ed alle linee di condotta che egli si propone di seguire nel prossimo anno, ed alle linee di condotta che egli si propone di seguire nel prossimo anno.

L'on. Rudini ebbe anche un colloquio con l'on. conte di Sambuy; ma di politica discorse poco e conchiuse meno, perché davanti alle tendenze crispiane dell'on. Sambuy il marchese di Rudini fece esplicite dichiarazioni di ferma opposizione al presente Ministero.

L'on. Rudini vide ancora l'ex ambasciatore di Colobiano, sen. Locca, on. Roca ed altri.
 Indi ripartì ieri sera per Roma alle 20,10 salutato da amici e parenti.

Il generale Mirri a Crispi.

Ci telegrafano da Roma, 25, ore 22,35:
 Crispi ebbe oggi un lungo colloquio col generale Mirri circa le cose di Sicilia. Mirri si trova a Roma come membro della Commissione d'inchiesta dell'esercito. I lavori di questa Commissione durano un'ultima settimana.

Assemblea straordinaria della Banca d'Italia.

Il capitale ridotto di trenta milioni.

Ci telegrafano da Roma, 25, ore 18,30:

Oggi gli azionisti della Banca d'Italia erano convocati successivamente in assemblea straordinaria ed in assemblea ordinaria.

Nella prima sono intervenuti molto numerosi, ma non ebbe nell'assemblea del 7 gennaio. Presiedeva Derosi ed era presente il commissario governativo Padoa.

Il direttore Marchetti legge una breve e chiara relazione, esprimendo lo scopo dell'assemblea, che è quello di pronunciarsi sulla riduzione del capitale sociale da 300 a 270 milioni, ossia cento lire per azione. Discute questa operazione è utile per facilitare l'adempimento degli obblighi, la legge 1893 concordata con altri provvedimenti stabiliti dalla convenzione tra la Banca ed il Governo a rendere possibile la distribuzione dell'interesse al capitale sociale. Sottintende che il complesso dei provvedimenti rende meno probabile il versamento degli altri due decimi. (Vive approvazione).

L'astutia Baleriotti vorrebbe che il Consiglio desse schiarimenti sopra le conclusioni dell'inchiesta Bagni, il cui testo egli dice di possedere.

Il commissario Padoa dichiara che l'assemblea è incompetente a discutere un documento che finora non fu reso di pubblica ragione.

Baleriotti non insiste, però conchiude la riduzione del capitale, tanto più se si dovrà ancora fare un nuovo versamento di decimi.

Il presidente Derosi dichiara che il Consiglio è solo competente a deliberare sul versamento, e, sopra domanda dell'azionista Capellini, dice che finora il Consiglio non ha deliberato in proposito, soggiungendo che la stessa Commissione terrà conto all'atto della condizione finanziaria ed economica del momento.

Il direttore Marchetti, rispondendo all'azionista Ottolenghi, dice che la Direzione studia circa le responsabilità civili degli amministratori della Banca Romana.

Rispondendo a domanda dell'azionista Fanoglio, il direttore dice di sperare che la liquidazione delle immobilizzazioni riesca più vantaggiosa di quanto si poteva credere; ma ciò essere collegato con eventualità che per ora non possono accertarsi.

Si procede alla votazione di un ordine del giorno per la riduzione del capitale.

Eccoci il risultato della votazione.
 Votanti a favore della riduzione del capitale, fra presenti ed assenti assenti, 292,545, contrari 6656.
 Si passa quindi all'assemblea ordinaria per la discussione del bilancio, che viene approvata quasi senza discussione, compreso l'assegno di 15 lire di dividendo per azione.

Il Re riceve l'on. Pais.

Ci telegrafano da Roma, 25, ore 20,45:
 Il Re ricevette oggi l'on. Pais, con cui si trattava lungamente delle condizioni della Sardegna; promise di appoggiare la proposta di alcuni provvedimenti urgenti, riservandosi di deliberare circa una sua gita nell'isola.

Le esercitazioni della flotta.

L'uniforme degli ufficiali di marina.

Ci telegrafano da Roma, 25, ore 21,10:

Secondo il *Panorama*, il Ministero della marina, sulla scorta di un programma di manovre navali che sarebbero compiute con manovre terrestri. Pare anzi che, se la nostra squadra nella prossima estate andrà in Germania ed in Inghilterra, non è verosimile che si facciano in quel tempo grandi manovre navali.

Si smentisce la voce di modificazioni nelle divise degli ufficiali di marina; si farebbe solo qualche mutazione nello *spencer* di tala bianca usato nei climi caldi.

Gli ufficiali d'ordine nell'esercito.

Varie notizie militari.

Ci telegrafano da Roma, 25, ore 22,50:

Il ministro della guerra ha stabilito che dal 1° luglio sia assegnato un ufficiale d'ordinanza al ministro della guerra, ai generali d'esercito.

Il processo di sottrazione dei documenti

Innanzi alla Sezione d'accusa.

La requisitoria del procuratore del Re — La difesa di Felzani.

Un supplemento d'istruttoria.

(Per dispaccio alla Stampa)

Roma, 25, ore 22,30:

Oggi si è rinviata la Sezione d'accusa del processo dei documenti, composta dei giudici Fautala, Bonazzi e Ponticelli: questi, fuorché da relatore, La Sezione, presa visione della requisitoria del sostituto procuratore generale Savastano, nonché delle memorie dei difensori, faceva una lunga discussione, concludendo per l'assegnamento d'istruttoria della Difesa per un supplemento di istruttoria, perché siano uditi gli impiegati della Banca Romana e Roy ed il reggente Mazzini (opera alcune importanti circostanze che innescano un vero e proprio argomento dell'accusa).

La guardia Meistriner avrebbe asserito che i documenti furono trafugati contemporaneamente in casa di Tanlongo e nella Banca Romana durante la notte del 19 gennaio e nei giorni seguenti; ora i detti testimoni sono chiamati ad attestare che prima del 23 gennaio, chiudendo la cassa, vi furono manovre delle stive segnalate le quali il giorno seguente riconoscono l'istinto. Questa circostanza, come vedete, sarebbe singolarissima.

In attesa di conoscere la sentenza della Sezione d'accusa di rinviare la riforma da ragguagliare circa la requisitoria del procuratore Savastano. Secondo tale requisitoria, il Pubblico Ministero, nell'appoggio della deposizione della guardia Meistriner, che egli dice scoperta da molteplici altre testimonianze, espone come nella notte del 21 al 22 gennaio gli agenti di Questura avrebbero infranti i suggelli apposti alla Banca Romana. Ma gli accusati negano i fatti, imputando Meistriner e Montalto di mandarlo ad allegare ragioni di odio contro di gravi ricorsi e vendette.

Il Pubblico Ministero però soggiunge che tali ragioni non sono risultate od almeno appaiono infondate. Si accenna in proposito ad una relazione anonima fra una cognata del Rinaldi e Meistriner, la quale, secondo il Pubblico Ministero, dovrebbe essere prodotta, ma il Pubblico Ministero nega, come fra gli argomenti della veridicità del Meistriner il suo contegno risoluto davanti alla Corte d'Assise.

Ritorno il Pubblico Ministero non dovrà interrogare come testi gli onorevoli Giolitti e Rocco, perché dice che essi non potrebbero portare l'interesse della giustizia (sic), soggiungendo che i documenti cui allude l'onorevole Giolitti nella lettera a Felzani si riferiscono alla Banca Romana, ma non sono indicati nel processo Tanlongo. Questi documenti, depositati alla Presidenza della Camera, per quanto concerne le perquisizioni non sono originali, ma semplici copie ed appunti.

Con tutto ciò il Pubblico Ministero soggiunge ritenere asserito che i documenti esaminati furono sottratti, desumendo dalla dichiarazione del com. Cavanova, del massacrato Rinaldi, del deputato Mazzini a proposito della ricevuta del com. Cantoni per 10 mila lire, la quale ricevuta il Pubblico Ministero dice che trovata in potere di Giolitti anche presso Tanlongo.

Savastano finiva pure altri indizi contro gli imputati sopra la deposizione di certo Bocca-bella circa il convegno dell'imputato presso il sottosegretario Romano in casa del delegato Rinaldi per sottrarre la Difesa.

La requisitoria tira in scena anche la moglie del Rinaldi, cui il Felzani avrebbe detto che, piuttosto d'essere scorticato, all'ultimo parirebbe.

Infine la requisitoria cita la testimonianza dell'avvocato Pascale, il quale, durante la perquisizione al casiere Lazzaroni, il 23 gennaio, avrebbe sentito il Felzani ed il Rinaldi parlare sottovoce del sequestro d'una buca contenente al sequestro della scrivania di Lazzaroni. La buca conteneva una lettera e carta relative a richieste di denaro per parte di giornalisti ai vari politici. L'avvocato Pascale, secondo la requisitoria, avrebbe voluto che i documenti si depositassero presso un notaio avanti d'essere verbalizzati. In quel momento il Pascale avrebbe inteso Rinaldi chiedere al Felzani: «Ma Giolitti ha del contenuto di questi documenti?» Felzani avrebbe risposto: «Giolitti sa tutto». Queste parole, se

confermate, sarebbero di grande importanza.

Non è a dimenticarsi che il 9 gennaio 1893 fu cominciata l'ispezione della Banca Romana dal Montanelli, e perciò gli uffici di questa banca a costui consegnati; e non è a dimenticare che il 14 stesso gennaio al questore fu ordinato direttamente dal sottosegretario di Stato all'Interno, che alla disamina del giorno seguente, mandasse ad intimare, per mezzo d'un funzionario, a Bernardo Tanlongo, a Cesare e a Michele Lazzaroni di non allontanarsi da Roma, altrimenti sarebbero arrestati. Questa intimazione era il preludio dell'arresto dei due primi, seguito quattro giorni dopo.

È secondo di mente che crede che, nel quattro giorni precedenti all'arresto, Bernardo e Pietro Tanlongo, Cesare e Michele Lazzaroni non sottrassero tutti quei documenti che avrebbero dovuto servire alla loro difesa, fra i quali specialmente quelli che riguardavano e riguardavano ad uomini politici ed a pubbliche Autorità.

L'avv. Sansonetti cita una deposizione dello stesso Montalto per provare che la quei quattro giorni Pietro Tanlongo lavorò attivamente a scemare la carta.

Le stesse mosse al Felzani si riducono a questi punti: 1° Segrete istruzioni date al Perfiti di non far sequestrare quelle carte che si ritenessero ad uomini politici o a pubbliche Autorità; 2° Esecuzione di queste istruzioni con soppressione delle carte eliminate, compiuta parecchie volte dal Perfiti, durante la prima parte delle operazioni del Baimetti alla fine della seconda parte di esse; 3° Disposizione illegale e arbitraria dei primi pacchi sequestrati per ordine del questore.

Ora, questi fatti, o, meglio, questa sostanza di fatti, accettandoli, in ipotesi, così come dal P. M. sono stati ritenuti, contengono gli elementi essenziali di quei reati che secondo la requisitoria sono imputabili al Felzani? In altri termini: vi sono gli elementi per reato di violazione di sigilli? (art. 201 C. P.); vi sono gli elementi per reato di sottrazione di documenti? (art. 202 C. P.).

Per rispondere a due l'art. 45 C. P. — può essere punito per un delitto se una cosa è stata tolta o se la cosa è stata tolta, e se la legge lo ponga altrimenti a suo carico, e come conseguenza della sua azione od omissione.

L'avv. Sansonetti, con minuziose argomentazioni, s'adopera a dimostrare che questa *voluntà scelerata*, il Felzani non aveva quando ordinò — ma che non si contestò — la disposizione dei pacchi.

Ma, indipendentemente da queste considerazioni, il giudice penale non può non arrestarsi innanzi al quesito giuridico: se quell'azione, compiuta in quella prima parte delle operazioni in casa Tanlongo, conti nella ipotesi dell'art. 202 C. P.

Questo articolo dice: «Chiunque sottrae, o sopprime, distrugge o altera corpi di reato, o atti o documenti custoditi in un pubblico ufficio o presso un pubblico ufficiale per ragione di tale sua qualità, è punito con la reclusione da uno a cinque anni».

Qui non si verifica il primo caso: i documenti non erano custoditi in un pubblico ufficio. Non si verifica neppure il secondo, perché non si può e non si deve supporre che nell'arresto delle perquisizioni i corpi di reato, gli atti e i documenti che dovevano essere perquisiti si dobbano considerare già affidati alla custodia dei pubblici ufficiali prima che la perquisizione sia eseguita.

Altronde, se il questore avesse avuto l'intenzione di affidare al Perfiti quel mandato di educazione che al questore avrebbe dato, avrebbe dovuto fare lo stesso all'ispettore Baimetti, non potendosi supporre che volendo egli, per ordine del ministro, far sottrarre documenti di una certa natura, potesse a farli sottrarre in casa Tanlongo e non in casa Lazzaroni. Ora, circa la perquisizione in casa Lazzaroni a nessuno è venuto in mente di dire che fosse accaduto alcun che d'irregolare o che alcuna documento fosse stato sottratto.

Circa il delegato Mainetti, che negli ultimi tempi sembrò farsi accusatore col Montalto, l'avv. Sansonetti ricorda che egli pronunciò dinanzi alla Commissione dei sette queste testuali parole:

«A me nulla consta; ma io ho la convinzione che tutto ciò che è stato registrato è stato inviato all'Autorità giudiziaria...».

La mia impressione al principio fu che il delegato Montalto, designato per non essere stato promosso né gratificato, con egli si spaventava, abbia potuto spargere notizie non vere sui particolari che ho narrato. All'ora direi per le gravi voci che si mormoravano della rivelazione del Montalto, ho fatto a me stesso la ipotesi che egli facesse male a parlare.

Ad ogni modo — conclude la Difesa — una sentenza di rigore non potrebbe, di fronte alle enormi lusinghe del processo, essere pronunciata senza offesa alla giustizia. Fino a quando in questo processo maccheronico, se non altro, la testimonianza dei signori Giolitti e Rocco: fino a quando non saranno compiute le mosse indagini sui fatti che abbiamo addotti, il diritto della difesa non sarà garantito.

Anche il memoriale di Marchetti, difensore di Periti, sostiene l'alibi del suo imputato con abbondanza d'argomenti.

La Tribuna conferma che la Sezione d'accusa, dopo udito il Pubblico Ministero e dopo lunghissime discussioni, ha deciso di ordinare l'assegnamento d'istruttoria chiesto dai difensori e soggiunge inoltre che ha ordinato pure che venga assunto l'interrogatorio di Giolitti con mandato di comparizione.

Fino a questo momento però non si conosce il testo della sentenza della Sezione d'accusa. Stante l'ora tarda noi limito a raccogliere la cronaca dei giornali.

25, ore 1,20.

Figura non si ha una conferma positiva circa le conclusioni della sentenza della Sezione d'accusa, la quale non si pubblicherà che oggi o si conosce soltanto che la sentenza ordina un supplemento d'istruttoria, ma si ignora l'estensione di tale supplemento. Alcuni affermano che Giolitti, Rocco e l'on. Spirito saranno citati come testimoni malgrado le contrarie conclusioni del procuratore Savastano, il quale è di parere che Giolitti e Rocco non potrebbero chiudersi in causa che in base all'art. 47 dello Statuto.

costoro della più valida difesa che potrebbe venire dalla parola dei Giolitti?

Non è a dimenticarsi che il 9 gennaio 1893 fu cominciata l'ispezione della Banca Romana dal Montanelli, e perciò gli uffici di questa banca a costui consegnati; e non è a dimenticare che il 14 stesso gennaio al questore fu ordinato direttamente dal sottosegretario di Stato all'Interno, che alla disamina del giorno seguente, mandasse ad intimare, per mezzo d'un funzionario, a Bernardo Tanlongo, a Cesare e a Michele Lazzaroni di non allontanarsi da Roma, altrimenti sarebbero arrestati. Questa intimazione era il preludio dell'arresto dei due primi, seguito quattro giorni dopo.

È secondo di mente che crede che, nel quattro giorni precedenti all'arresto, Bernardo e Pietro Tanlongo, Cesare e Michele Lazzaroni non sottrassero tutti quei documenti che avrebbero dovuto servire alla loro difesa, fra i quali specialmente quelli che riguardavano e riguardavano ad uomini politici ed a pubbliche Autorità.

L'avv. Sansonetti cita una deposizione dello stesso Montalto per provare che la quei quattro giorni Pietro Tanlongo lavorò attivamente a scemare la carta.

Le stesse mosse al Felzani si riducono a questi punti: 1° Segrete istruzioni date al Perfiti di non far sequestrare quelle carte che si ritenessero ad uomini politici o a pubbliche Autorità; 2° Esecuzione di queste istruzioni con soppressione delle carte eliminate, compiuta parecchie volte dal Perfiti, durante la prima parte delle operazioni del Baimetti alla fine della seconda parte di esse; 3° Disposizione illegale e arbitraria dei primi pacchi sequestrati per ordine del questore.

Ora, questi fatti, o, meglio, questa sostanza di fatti, accettandoli, in ipotesi, così come dal P. M. sono stati ritenuti, contengono gli elementi essenziali di quei reati che secondo la requisitoria sono imputabili al Felzani? In altri termini: vi sono gli elementi per reato di violazione di sigilli? (art. 201 C. P.); vi sono gli elementi per reato di sottrazione di documenti? (art. 202 C. P.).

Per rispondere a due l'art. 45 C. P. — può essere punito per un delitto se una cosa è stata tolta o se la cosa è stata tolta, e se la legge lo ponga altrimenti a suo carico, e come conseguenza della sua azione od omissione.

L'avv. Sansonetti, con minuziose argomentazioni, s'adopera a dimostrare che questa *voluntà scelerata*, il Felzani non aveva quando ordinò — ma che non si contestò — la disposizione dei pacchi.

Ma, indipendentemente da queste considerazioni, il giudice penale non può non arrestarsi innanzi al quesito giuridico: se quell'azione, compiuta in quella prima parte delle operazioni in casa Tanlongo, conti nella ipotesi dell'art. 202 C. P.

Questo articolo dice: «Chiunque sottrae, o sopprime, distrugge o altera corpi di reato, o atti o documenti custoditi in un pubblico ufficio o presso un pubblico ufficiale per ragione di tale sua qualità, è punito con la reclusione da uno a cinque anni».

Qui non si verifica il primo caso: i documenti non erano custoditi in un pubblico ufficio. Non si verifica neppure il secondo, perché non si può e non si deve supporre che nell'arresto delle perquisizioni i corpi di reato, gli atti e i documenti che dovevano essere perquisiti si dobbano considerare già affidati alla custodia dei pubblici ufficiali prima che la perquisizione sia eseguita.

Altronde, se il questore avesse avuto l'intenzione di affidare al Perfiti quel mandato di educazione che al questore avrebbe dato, avrebbe dovuto fare lo stesso all'ispettore Baimetti, non potendosi supporre che volendo egli, per ordine del ministro, far sottrarre documenti di una certa natura, potesse a farli sottrarre in casa Tanlongo e non in casa Lazzaroni. Ora, circa la perquisizione in casa Lazzaroni a nessuno è venuto in mente di dire che fosse accaduto alcun che d'irregolare o che alcuna documento fosse stato sottratto.

Circa il delegato Mainetti, che negli ultimi tempi sembrò farsi accusatore col Montalto, l'avv. Sansonetti ricorda che egli pronunciò dinanzi alla Commissione dei sette queste testuali parole:

«A me nulla consta; ma io ho la convinzione che tutto ciò che è stato registrato è stato inviato all'Autorità giudiziaria...».

La mia impressione al principio fu che il delegato Montalto, designato per non essere stato promosso né gratificato, con egli si spaventava, abbia potuto spargere notizie non vere sui particolari che ho narrato. All'ora direi per le gravi voci che si mormoravano della rivelazione del Montalto, ho fatto a me stesso la ipotesi che egli facesse male a parlare.

Ad ogni modo — conclude la Difesa — una sentenza di rigore non potrebbe, di fronte alle enormi lusinghe del processo, essere pronunciata senza offesa alla giustizia. Fino a quando in questo processo maccheronico, se non altro, la testimonianza dei signori Giolitti e Rocco: fino a quando non saranno compiute le mosse indagini sui fatti che abbiamo addotti, il diritto della difesa non sarà garantito.

Anche il memoriale di Marchetti, difensore di Periti, sostiene l'alibi del suo imputato con abbondanza d'argomenti.

